

М.О. ЯРОЦЬКА¹, В.Ю. ЯРОЦЬКИЙ²

¹Національний природний парк «Гомільшанські ліси»
вул. Курортна, 156, с. Задонецьке, Зміївський р-н, Харківська обл., 63436, Україна
larshina_maryna@ukr.net

²Український НДІ лісового господарства та агролісомеліорації імені Г.М. Висоцького
вул. Пушкінська, 8, Харків, 61024, Україна
suerlay@mail.ru

ТЕРИТОРІАЛЬНИЙ РОЗПОДІЛ ЛІСОВОЇ РОСЛИННОСТІ ДОЛИНИ р. СІВЕРСЬКИЙ ДОНЕЦЬ У МЕЖАХ ЛІСОСТЕПОВОЇ ЗОНИ

Yarotska M.O.¹, Yarotskiy V.Yu.² **Territorial distribution of forest vegetation in the valley of the Siverskiy Donets River within the Forest-Steppe zone.** Ukr. Bot. J., 2016, 73(4): 367–377.

¹Homilshanski Lisy National Nature Park
156, Kurortna Str., Zhadonetske, Kharkiv Region, 63436, Ukraine

²G.M. Vysotskiy Ukrainian Research Institute of Forestry & Forest Melioration
8, Pushkinska Str., Kharkiv, 61024, Ukraine

Abstract. The Siverskiy Donets River is the largest river of the Left-Bank Ukraine. The distribution of forest vegetation in the valley within the Forest-Steppe zone has regular patterns which are represented on ecological and coenotic profiles. Forest communities of the *Querceta roboris* formation prevail in this region. These communities are confined to rich soils of the right bank and floodplain of the river valley. Forest communities of the *Pineta sylvestris* formation are the most characteristic for the sandy river terrace while *Alneta glutinosae*, *Populeta tremulae*, *Saliceta albae* are common for the floodplain. A gradual change of the oak forest associations is observed along the valley: typical associations of the Forest-Steppe zone are located on the southern border of the distribution range and associations common for the Steppe zone are located on the northern range border.

Key words: forest vegetation, Siverskiy Donets, Forest-Steppe zone, dominant classification, formation, ecological and coenotic profile

Вступ

Сіверський Донець — найбільша річка Лівобережної України, права притока Дону протяжністю 1054 км (Resursy..., 1967). Бере початок у Білгородській обл. Російської Федерації, далі протікає по Харківській, Донецькій та Луганській областях України.

Розташування р. Сіверський Донець у лісостеповій і степовій природних зонах, геологічні та геоморфологічні особливості її долини, характер звивистості русла зумовлюють закономірності розподілу рослинності вздовж її долини. Річка має крутий правий берег і пологий — лівий. Природна рослинність добре виражена на правому, корінному, березі річки, на першій — заплавної і другій — боровій (надзаплавній, або піщаній) терасах. Третя (лісова) тераса господарськи освоєна та зайнята здебільшого агроценозами (Resursy..., 1967; Neobotanichne rayonuvannya..., 1977; Marinich, 1985).

У долині Сіверського Дінця представлені зональні типи рослинності — лісова та степова. Лісова рослинність характерна для ділянок схилу та плато правого берега, а також заплавної та борової терас долини. Степова — також приурочена до схилів і плато правого берега річки, на окремих ділянках якого представлені угруповання крейдяних відслонень. Окрім того, степи подекуди збереглися невеликими ділянками на піщаній і лесовій терасах Сіверського Дінця (лівий берег річки). Лучні, болотні та водні рослинні угруповання притаманні заплаві, а також трапляються на зниженнях борової та лесової терас річки. Чагарникова рослинність не має чіткої топологічної приуроченості: такі фітоценози представлені на схилах правого берега Сіверського Дінця та на плакорі, поряд із степовими та лісовими угрупованнями (на узліссях, вирубках тощо), трапляються смугами вздовж лісів, посеред луків заплави, по краях боліт і водойм долини. Галофільні фітоценози, відзначені на лесовій терасі, є рідкісними в регіоні досліджень (Bilyk, 1938, 1949; Roslynnist..., 1971; Neobotanichne rayonuvannya..., 1977).

Лісова рослинність – домінуючий тип рослинності в межах долини Сіверського Дінця. Дослідженню фітоценотичної різноманітності окремих лісових масивів долини р. Сіверський Донець присвячені публікації багатьох ботаніків. Значний внесок у вивчення лісової рослинності регіону зробили М.І. Котов, В.С. Ткаченко, Ю.Р. Шеляг-Сосонко, С.Ю. Попович, П.М. Устименко, Л.М. Горелова, Є.М. Кондратюк, Р.І. Бурда, В.М. Остапко, Я.П. Дідух, Н.А. Пашкевич та інші дослідники. Основні етапи та напрями вивчення рослинності лісів регіону висвітлено та проаналізовано нами раніше (Yarotska, 2013). Більшість геоботанічних досліджень сфокусована на окремих природних територіях долини. Наявні літературні джерела не дають повного уявлення про фітоценотичну різноманітність і закономірності розподілу лісової рослинності долини р. Сіверський Донець. Тому ми прагнули сконцентрувати увагу на вивченні лісової рослинності долини р. Сіверський Донець загалом. У цій статті наведені результати досліджень лісової рослинності долини в межах лісостепової зони та проаналізовано її територіальний розподіл.

Матеріали та методи досліджень

За аналізом розподілу лісової рослинності в долині Сіверського Дінця ми виокремили дві її частини – лісостепову та степову, згідно з їхнім розташуванням у межах відповідних природних зон. Умовна межа між Лісостепом і Степом перетинає р. Сіверський Донець на рівні гирла р. Бишкин, поблизу с. Черкаський Бишкин Зміївського р-ну Харківської обл. (Resursy..., 1967; Marinich, 1985).

Основою роботи є матеріали польових досліджень, здійснених М.О. Яроцькою протягом 2011–2014 рр. на території лісів долини р. Сіверський Донець. Авторка використовувала класичні геоботанічні методи: рекогносцирувальний, детально-маршрутний, напівстаціонарний та метод окомірного еколого-ценотичного профілювання (Yunatov, 1964). Характеристика розподілу лісової рослинності в регіоні досліджень здійснена на основі 228 геоботанічних описів. Підготовка еколого-ценотичних профілів, відображених у статті, та оцінка лісорослинних умов виконані спільно з В.Ю. Яроцьким. Назви синтаксонів наведені за домінантною класифікацією (Roslynnist...; 1971, Prodrumus..., 1991).

Результати досліджень та їх обговорення

Лісова рослинність долини р. Сіверський Донець відзначається високим ступенем синтаксономічної різноманітності. За матеріалами досліджень, фітоценофонд лісів регіону охоплює 14 формацій: *Pineta sylvestris*, *Querceta roboris*, *Alneta glutinosae*, *Populeta albae*, *Populeta nigrae*, *Populeta tremulae*, *Saliceta albae* – корінні формації; **Betuleta pendulae*, **Betuleta pubescentis*, **Fraxineta excelsioris*, **Acereta platanoiditis*, **Acereta campestris*, **Tilieta cordatae*, **Ulmata laevis* – похідні формації лісової рослинності.

Загальний характер та особливості локалізації лісової рослинності визначаються фізико-географічними характеристиками місцевості: позицією на рельєфі, трофністю ґрунтів і гідрологічними умовами. Ми вивчали закономірності поширення лісових рослинних угруповань уздовж Сіверського Дінця загалом і залежно від зміни рельєфу в долині.

Оцінити розподіл рослинного покриву щодо фізико-географічних умов, пов'язаних зі зміною рельєфу, дає змогу аналіз еколого-ценотичних профілів. Для лісостепової ділянки долини р. Сіверський Донець ми заклали два профілі, приурочені до верхньої течії річки (Resursy..., 1967). Перший профіль був закладений через долину р. Сіверський Донець у напрямку з заходу на схід, на території Скрипаївського навчально-дослідного лісового господарства, поблизу с. Мохнач Зміївського р-ну Харківської обл. (рис. 1). Загальна протяжність профілю – 3,3 км; перепад висот для правого берега річки в межах профілю – 125 м, для лівого – 45 м.

На плато, у верхній частині схилу та на підвищених крутих ділянках середньої частини правого берега з сухими та свіжими сірими лісовими суглинистими ґрунтами, сформувалися флористично багаті звичайнодубові ліси, представлені асоціаціями *Acereto (platanoiditis)-Tilieta (cordatae)-Quercetum (roboris) caricosum (pilosae)*, *Acereto (platanoiditis)-Fraxineto (excelsioris)-Quercetum (roboris) caricosum (pilosae)* та *Acereto (platanoiditis)-Quercetum (roboris) caricosum (pilosae)* (рис. 1: 1, 2, 4).

На ділянках із вологими темно-сірими лісовими суглинистими ґрунтами у затінених місцях середньої частини схилу представлені угруповання асоціації *Acereto (platanoiditis)-Tilieta (cordatae)-Quercetum (roboris) aegopodium (podagrariae)* (рис. 1: 3). У подібних умовах, але на дещо круті-

ших схилах східної експозиції з більш еродованими ґрунтами, сформувалися лісові угруповання асоціації *Acereto (platanoiditis)-Quercetum (roboris) stellariosum (holosteaе)* (рис. 1: 5).

У нижній частині схилу правого берега та на ділянках заплави, що прилягають до нього, ростуть чисті звичайнодубові ліси. Тут представлені рідкісні для регіону фітоценози асоціації *Quercetum (roboris) vincosum (minoris)* (рис. 1: 6). На заплавному терасі правого берега Сіверського Дінця ростуть угруповання асоціації *Quercetum (roboris) aegopodium (podagrariae)* (рис. 1: 7).

У центральній і прируслової частині заплави з лучними слабосолонцюватими ґрунтами сформувалися фітоценози справжніх луків (формації *Alopecureta pratensis, Poeta pratensis*) (рис. 1: 8). Безпосередньо поблизу русла річки ростуть прибережно-водні угруповання формації *Phragmiteta australis* (рис. 1: 9).

На лівій частині долини, біля врізу води, рослинний покрив представлений комплексом угруповань прибережно-водної рослинності з переважанням фітоценозів формації *Typhaeta latifoliae* (рис. 1: 10). До них прилягають антропогенно порушені угруповання заплавної лісів на алювіально піщано-мулистих ґрунтах, деревостан яких нині репрезентований *Salix alba* L., *Ulmus laevis* Pall. та *Acer negundo* L. з травостоєм із лучного та заплавної лісового різнотрав'я (*Poa nemoralis* L., *Glechoma hederacea* L., *Aristolochia clematitidis* L. тощо) (рис. 1: 11).

У результаті антропогенного використання заплавної лісів тут сформувалися похідні серійні лісові угруповання, які на профілі представлені угрупованнями *Quercetum (roboris) aceroso (tatarici)-glechomosum (hederaceae)* (рис. 1: 12) та післялісовими луками (угруповання справжніх луків формації *Festuceta pratensis*, сформовані на лучних суглинних ґрунтах на пісках) (рис. 1: 13).

У центральній частині заплави на світло-сірих лісових намитих ґрунтах збереглися ділянки природних заплавної лісів: тут зафіксовані фітоценози асоціацій *Acereto (campestris)-Fraxineto (excelsioris)-Quercetum (roboris) aegopodium (podagrariae)* та *Acereto (campestris)-Fraxineto (excelsioris)-Quercetum (roboris) convallariosum (majalis)* (рис. 1: 14, 16).

У перезволожених зниженнях рельєфу з мулуватоболотними ґрунтами, в центральній частині заплави, сформувалися фітоценози евтрофних боліт із переважанням формації *Cariceta ripariae*

(рис. 1: 15). На притерасному зниженні заплави, де близько залягають або виходять ґрунтові води, зростають клейковільхові ліси. На профілі вони представлені угрупованням асоціації *Alnetum (glutinosaе) aegopodium (podagrariae)*, смугоподібно витягнутим уздовж струмка та сформованим на мулуватоболотних ґрунтах (рис. 1: 17).

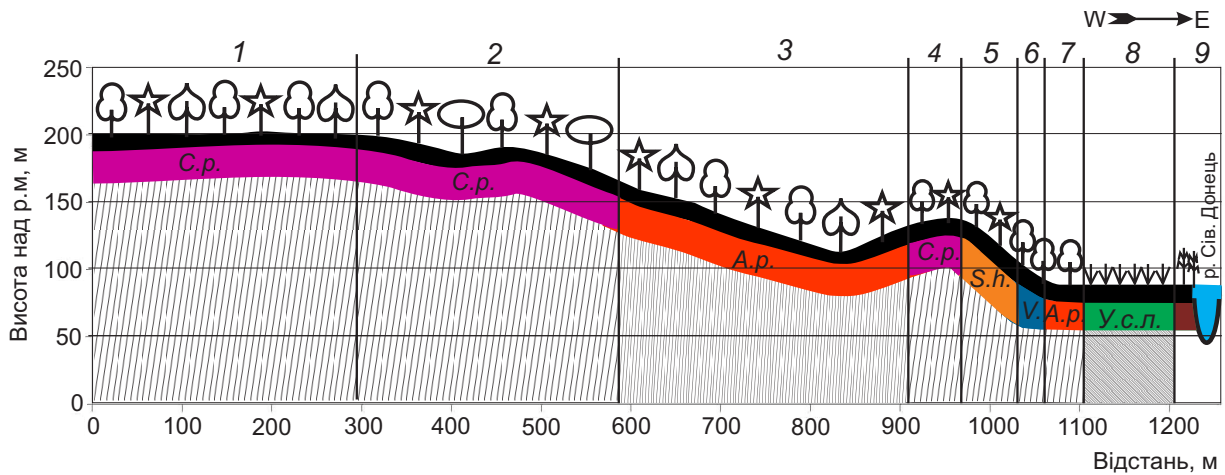
На свіжих дерново-слабоопідзолених піщаних ґрунтах, по зниженнях і схилах борової тераси, відзначені штучні насадження *Pinus sylvestris* L. із домінуванням *Pleurozium schreberi* (Brid.) Mitt., *Dicranum rugosum* (Funck) Hoffm. ex Brid. (рис. 1: 18), тоді як сухіші типи таких ґрунтів зайняті штучними насадженнями *P. sylvestris* із переважанням *Calamagrostis epigeios* (рис. 1: 19). У зниженні на вологих дерново-підзолистих супіщаних ґрунтах ростуть угруповання асоціації *Betuletum (pubescentis) franguloso (alni)-molinosum (caeruleae)* (рис. 1: 20). На багатших свіжих супіщаних ґрунтах представлена асоціація *Querceto (roboris)-Pinetum (sylvestris) convallariosum (majalis)* (рис. 1: 21).

Відповідно до профілю для сухих підвищених ділянок піщаних дюн характерні псамофітні угруповання з переважанням *Calamagrostis epigeios* (L.) Roth, *Carex colchica* J. Gay (рис. 1: 22). На сухих піщаних слабозвинених ґрунтах відзначені насадження *P. sylvestris* з рідким травостоєм (рис. 1: 23).

На рис. 2 представлено профіль рослинності через долину р. Сіверський Донець у межах Національного природного парку (НПП) «Гомільшанські ліси». Профіль закладений у напрямку з заходу на схід поблизу с. Коропове Зміївського р-ну Харківської області. Загальна протяжність профілю – 5,5 км; перепад висот для правого берега в межах профілю – 125 м, для лівого – 40 м.

Плато та верхні частини відносно пологих схилів правого берега річки, яким притаманні сірі лісові ґрунти, зайняті звичайнодубовими лісами. Тут представлені асоціації: *Tilieto (cordatae)-Quercetum (roboris) coryloso (avellanae)-caricosum (pilosae)*, *Acereto (platanoiditis)-Tilieto (cordatae)-Quercetum (roboris) caricosum (pilosae)*, *Tilieto (cordatae)-Fraxineto (excelsioris)-Quercetum (roboris) caricosum (pilosae)* (рис. 2: 1–3).

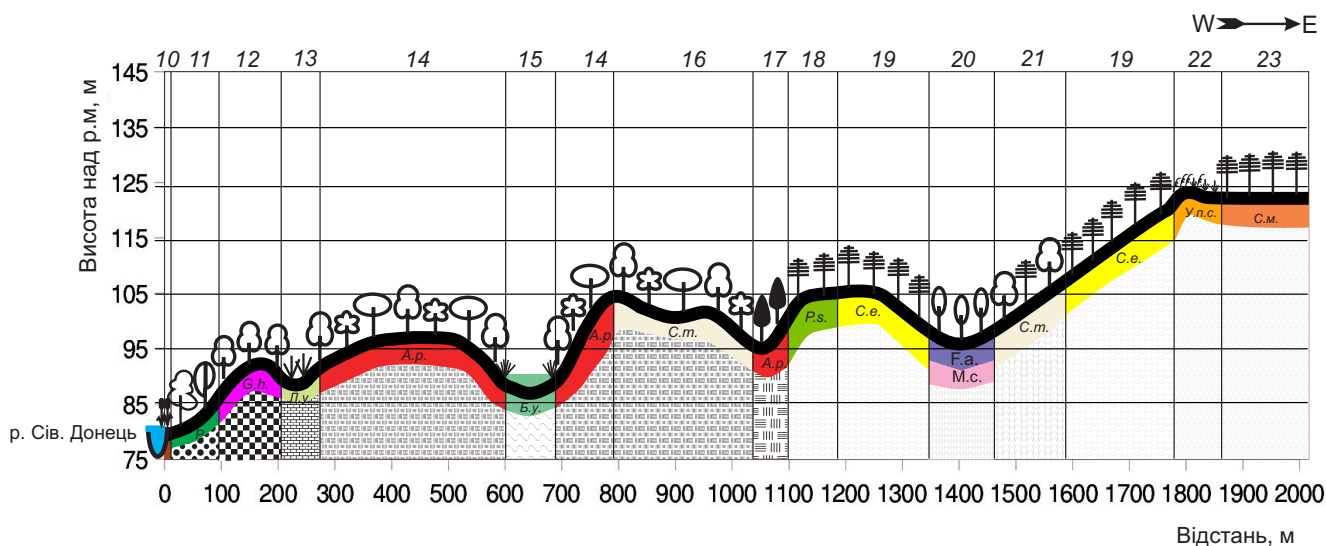
На вологіших ділянках ці угруповання змінюють фітоценози *Tilieto (cordatae)-Quercetum (roboris) coryloso (avellanae)-aegopodium (podagrariae)* (рис. 2: 4). Днище балки займає похідна асоціація **Populetum (tremulae) coryloso (avellanae)-aegopodium (podagrariae)*, сформована на тем-



	сірі лісові ґрунти		<i>Quercus robur</i>		<i>C.p.</i>	<i>Carex pilosa</i>
	темно-сірі опідзолені		<i>Acer platanoides</i>		<i>A.p.</i>	<i>Aegopodium podagraria</i>
	лучні слабозасолені		<i>Tilia cordata</i>		<i>S.h.</i>	<i>Stellaria holostea</i>
			<i>Fraxinus excelsior</i>		<i>V.m.</i>	<i>Vinca minor</i>
			<i>Phragmites australis</i>		<i>У.с.л.</i>	угруповання справжніх лук
			<i>Poa pratensis</i>			прибережно-водні

Рис. 1. Еколого-ценотичний профіль рослинності долини р. Сіверський Донець в околицях с. Мохнач Зміївського р-ну Харківської обл. Рослинні угруповання правого берега річки: 1 – *Acereto (platanoiditis)-Tilieto (cordatae)-Quercetum (roboris) caricosum (pilosae)*; 2 – *Acereto (platanoiditis)-Fraxineto (excelsioris)-Quercetum (roboris) caricosum (pilosae)*; 3 – *Acereto (platanoiditis)-Tilieto (cordatae)-Quercetum (roboris) aegopodiosum (podagrariae)*; 4 – *Acereto (platanoiditis)-Quercetum (roboris) caricosum (pilosae)*; 5 – *Acereto (platanoiditis)-Quercetum (roboris) stellariosum (holostea)*; 6 – *Quercetum (roboris) vincosum (minoris)*; 7 – *Quercetum (roboris) aegopodiosum (podagrariae)*; 8 – угруповання справжніх лук (формація *Poeta pratensis*); 9 – прибережно-водні угруповання (формація *Phragmiteta australis*)

Fig. 1. Ecological and coenotic profile of vegetation in the valley of the Siverskyi Donets River near Mokhnach village, Zmiiv District, Kharkiv Region. Plant communities located on the right bank of the river: 1 – *Acereto (platanoiditis)-Tilieto (cordatae)-Quercetum (roboris) caricosum (pilosae)*; 2 – *Acereto (platanoiditis)-Fraxineto (excelsioris)-Quercetum (roboris) caricosum (pilosae)*; 3 – *Acereto (platanoiditis)-Tilieto (cordatae)-Quercetum (roboris) aegopodiosum (podagrariae)*; 4 – *Acereto (platanoiditis)-Quercetum (roboris) caricosum (pilosae)*; 5 – *Acereto (platanoiditis)-Quercetum (roboris) stellariosum (holostea)*; 6 – *Quercetum (roboris) vincosum (minoris)*; 7 – *Quercetum (roboris) aegopodiosum (podagrariae)*; 8 – meadow plant communities (formation *Poeta pratensis*); 9 – riverbank aquatic plant communities (formation *Phragmiteta australis*)



	алювіальні піщано-мулисті		<i>Quercus robur</i>		<i>Betula pubescens</i>		приблизно-водні угруповання		<i>M.c.</i>	<i>Molinia caerulea</i>	
	лучно-дернові ґрунти на пісках		<i>Salix alba</i>		<i>Typha latifolia</i>		Р	різнотрав'я		<i>F.a.</i>	<i>Frangula alnus</i>
	лучні суглинності		<i>Acer campestre</i>		<i>Festuca pratensis</i>		<i>G.h.</i>	<i>Glechoma hederacea</i>		<i>C.m.</i>	<i>Convallaria majalis</i>
	світло-сірі лісові намиті		<i>Fraxinus excelsior</i>		<i>Carex riparia</i>		<i>L.y.</i>	лучні угруповання		<i>P.s.</i>	<i>Pleurozium schreberi</i>
	мулувато-болотні		<i>Ulmus laevis</i>		<i>Calamagrostis epigeios</i>		<i>A.p.</i>	<i>Aegopodium podagraria</i>		<i>C.e.</i>	<i>Calamagrostis epigeios</i>
	світло-сірі лісові намиті у комплексі з мулувато-болотними		<i>Pinus sylvestris</i>		<i>Carex colchica</i>		<i>B.y.</i>	болотні угруповання		<i>У.п.с.</i>	угруповання піщаних степів
	дерново-слабопідзолені піщані		<i>Alnus glutinosa</i>							<i>С.м.</i>	сосняк мертвопокривний
	дерново-підзолисті супіщані										
	дерново-слабопідзолені супіщані										
	сухі піщані слабозвинені										

Закінчення рис. 1. Угруповання лівого берега річки: 10 – прибережно-водна рослинність (формація *Typhaeta latifoliae*); 11 – фрагмент заплавних лісів із участю *Salix alba*, *Ulmus laevis* та *Acer negundo* із різнотрав'ям (*Poa nemoralis*, *Glechoma hederacea*, *Aristolochia clematitidis*); 12 – **Quercetum (roboris) aceroso (tatarici) – glechomosum (hederaceae)*; 13 – угруповання справжніх луків (формація *Festuceta pratensis*); 14 – *Acereto (campestris)-Fraxinetum (excelsioris)-Quercetum (roboris) aegopodiosum (podagrariae)*; 15 – болотне угруповання з переважанням *Carex riparia*; 16 – *Acereto (campestris)-Fraxinetum (excelsioris)-Quercetum (roboris) convallariosum (majalis)*; 17 – фрагмент асоціації *Alnetum (glutinosa) aegopodiosum (podagrariae)* вздовж струмка; 18 – штучні насадження *Pinus sylvestris* із домінуванням *Pleurozium schreberi*, *Dicranum rugosum*; 19 – штучні насадження *P. sylvestris* із домінуванням *Calamagrostis epigeios*; 20 – фрагмент асоціації **Betuletum (pubescentis) franguloso (alni)-molinosum (caeruleae)*; 21 – *Querceto (roboris)-Pinetum (sylvestris) convallariosum (majalis)*; 22 – псаммофітні угруповання з переважанням *C. epigeios* та *Carex colchica*; 23 – штучні насадження *P. sylvestris* з розрідженим травостоєм (сосняк рідкотравний); * – похідні асоціації

End of Fig. 1. Plant communities located on the left bank of the river: 10 – riverbank aquatic plant communities (formation *Typhaeta latifoliae*); 11 – fragment of floodplain forest with *Salix alba*, *Ulmus laevis* and *Acer negundo* with herbaceous plants (*Poa nemoralis*, *Glechoma hederacea*, *Aristolochia clematitidis*); 12 – **Quercetum (roboris) aceroso (tatarici)- glechomosum (hederaceae)*; 13 – meadow plant communities (formation *Festuceta pratensis*); 14 – *Acereto (campestris)-Fraxinetum (excelsioris)-Quercetum (roboris) aegopodiosum (podagrariae)*; 15 – fen community with domination of *Carex riparia*; 16 – *Acereto (campestris)-Fraxinetum (excelsioris)-Quercetum (roboris) convallariosum (majalis)*; 17 – fragment of association *Alnetum (glutinosa) aegopodiosum (podagrariae)* along the stream; 18 – artificial plantations of *Pinus sylvestris* with domination of *Pleurozium schreberi*, *Dicranum rugosum*; 19 – artificial plantations of *P. sylvestris* with domination of *Calamagrostis epigeios*; 20 – fragment of association **Betuletum (pubescentis) franguloso (alni)-molinosum (caeruleae)*; 21 – *Querceto (roboris)-Pinetum (sylvestris) convallariosum (majalis)*; 22 – psammophyte communities with domination of *C. epigeios* and *Carex colchica*; 23 – plantations of *P. sylvestris* with sparse herbage; * – derivative associations

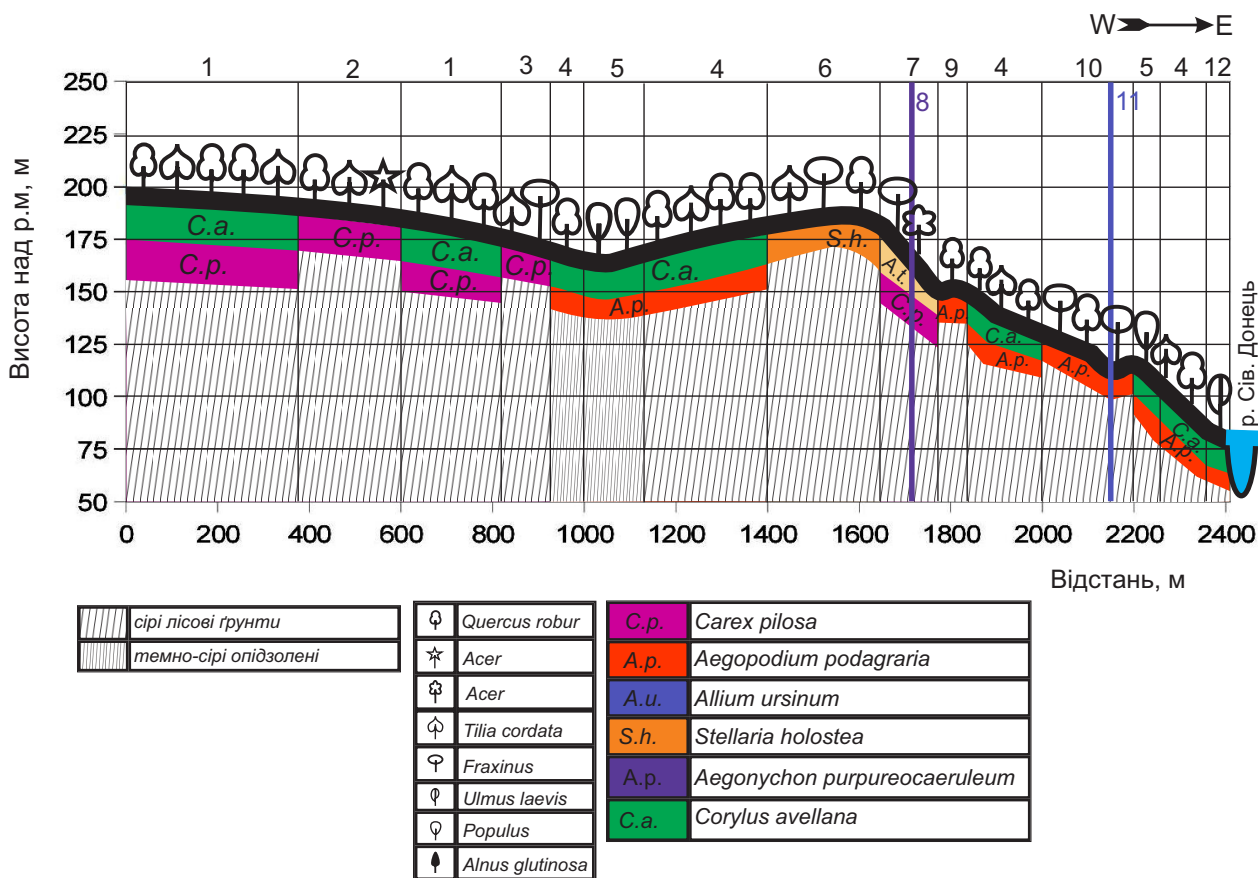
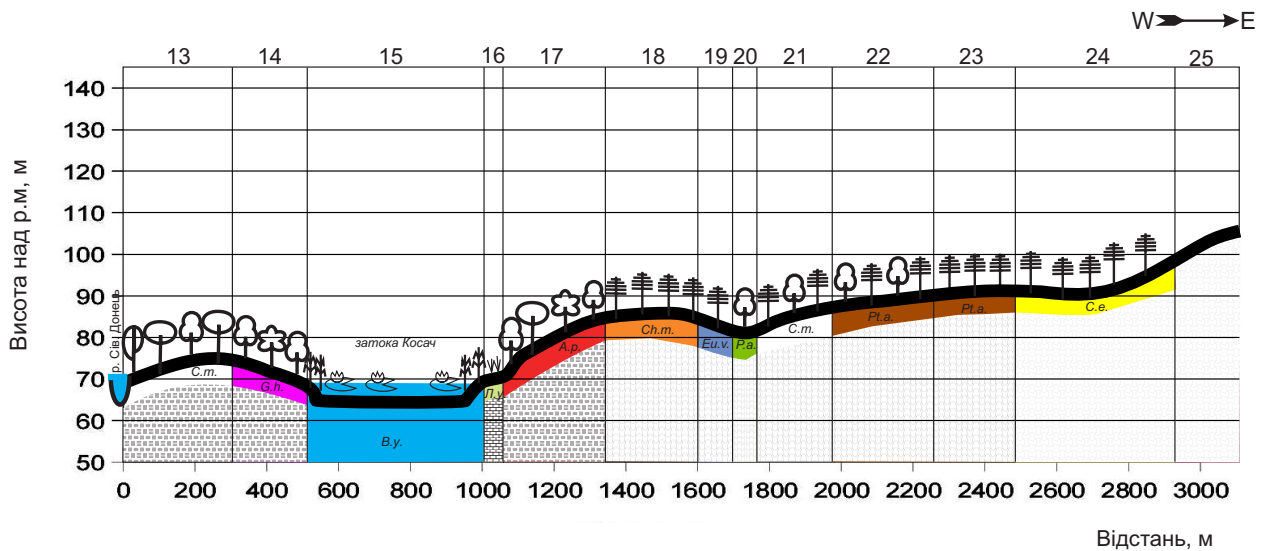


Рис. 2. Еколого-ценотичний профіль рослинності долини р. Сіверський Донець у межах НПП «Гомільшанські ліси» (околиці с. Коропове Зміївського р-ну Харківської обл.). Рослинні угруповання правого берега річки: 1 – *Tilieto (cordatae)-Quercetum (roboris) coryloso (avellanae)-caricosum (pilosae)*; 2 – *Acereto (platanoiditis)-Tilieto (cordatae)-Quercetum (roboris) caricosum (pilosae)*; 3 – *Tilieto (cordatae)-Fraxineto (excelsioris)-Quercetum (roboris) caricosum (pilosae)*; 4 – *Tilieto (cordatae)-Quercetum (roboris) coryloso (avellanae)-aegopodiosum (podagrariae)*; 5 – **Populetum (tremulae) coryloso (avellanae)-aegopodiosum (podagrariae)*; 6 – *Tilieto (cordatae)-Fraxineto (excelsioris)-Quercetum (roboris) stellariosum (holostea)*; 7 – *Acereto (campestris)-Quercetum (roboris) aceroso (tatarici)-caricosum (pilosae)*; 8 – *Acereto (campestris)-Fraxineto (excelsioris)-Quercetum (roboris) aceroso (tatarici)-aegonychonsum (purpureo-caerulei)* (позамасштабне угруповання); 9 – *Acereto (campestris)-Quercetum (roboris) aegopodiosum (podagrariae)*; 10 – *Tilieto (cordatae)-Fraxineto (excelsioris)-Quercetum (roboris) aegopodiosum (podagrariae)*; 11 – *Tilieto (cordatae)-Fraxineto (excelsioris)-Quercetum (roboris) alliosum (ursini)* (позамасштабне угруповання); 12 – **Ulmeto (laevis)-Fraxinetum (excelsioris) coryloso (avellanae)-aegopodiosum (podagrariae)*. * – похідні асоціації

Fig. 2. Ecological and coenotic profile of vegetation in the valley of the Siverskiy Donetsk River in the Homilshanski Lisy National Nature Park (near Koropove village, Zmiiv District, Kharkiv Region). Plant communities located on the right bank of the river: 1 – *Tilieto (cordatae)-Quercetum (roboris) coryloso (avellanae)-caricosum (pilosae)*; 2 – *Acereto (platanoiditis)-Tilieto (cordatae)-Quercetum (roboris) caricosum (pilosae)*; 3 – *Tilieto (cordatae)-Fraxineto (excelsioris)-Quercetum (roboris) caricosum (pilosae)*; 4 – *Tilieto (cordatae)-Quercetum (roboris) coryloso (avellanae)-aegopodiosum (podagrariae)*; 5 – **Populetum (tremulae) coryloso (avellanae)-aegopodiosum (podagrariae)*; 6 – *Tilieto (cordatae)-Fraxineto (excelsioris)-Quercetum (roboris) stellariosum (holostea)*; 7 – *Acereto (campestris)-Quercetum (roboris) aceroso (tatarici)- caricosum (pilosae)* ; 8 – *Acereto (campestris)-Fraxineto (excelsioris)-Quercetum (roboris) aceroso (tatarici)-aegonychonsum (purpureo-caerulei)* (community out of scale); 9 – *Acereto (campestris)-Quercetum (roboris) aegopodiosum (podagrariae)*; 10 – *Tilieto (cordatae)-Fraxineto (excelsioris)-Quercetum (roboris) aegopodiosum (podagrariae)*; 11 – *Tilieto (cordatae)-Fraxineto (excelsioris)-Quercetum (roboris) alliosum (ursini)* (community out of scale); 12 – **Ulmeto (laevis)-Fraxinetum (excelsioris) coryloso (avellanae)-aegopodiosum (podagrariae)*. * – derivative associations



	лучні суглинисті ґрунти		<i>Quercus robur</i>		<i>Glechoma hederacea</i>
	світло-сірі лісові намиті		<i>Acer campestre</i>		Лучні угруповання
	дерново-слабопідзолені піщані		<i>Fraxinus excelsior</i>		<i>Aegopodium podagraria</i>
	дерново-підзолисті супіщані		<i>Ulmus laevis</i>		Водні та прибережно-водні
	дерново-слабопідзолені супіщані		<i>Pinus sylvestris</i>		<i>Convallaria majalis</i>
			<i>Phragmites australis</i>		<i>Euonymus verrucosus</i>
			<i>Festuca pratensis</i>		<i>Poa angustifolia</i>
			<i>Nymphaea alba</i>		<i>Pteridium aquilinum</i>
					<i>Calamagrostis epigeios</i>

Закінчення рис. 2. Рослинні угруповання лівого берега річки: 13 – *Ulmeto (laevis)-Fraxineto (excelsioris)-Quercetum (roboris) convallariosum (majalis)*; 14 – **Acereto (campestris)-Quercetum (roboris) glechomosum (hederaceae)*; 15 – прибережно-водна (формація *Phragmiteta australis*) і водна рослинність (формація *Nymphaeeta albae*); 16 – угруповання справжніх луків із переважанням *Agrostis stolonifera*, *Festuca pratensis*, *Alopecurus pratensis*; 17 – *Acereto (campestris)-Fraxineto (excelsioris)-Quercetum (roboris) aegopodiosum (podagrariae)*; 18 – штучні насадження *P. sylvestris* із переважанням *Chelidonium majus*; 19 – штучні насадження *P. sylvestris* із переважанням *Euonymus verrucosus*; 20 – **Quercetum (roboris) poosum (angustifoliae)*; 21 – *Querceto (roboris)-Pinetum (sylvestris) convallariosum (majalis)*; 22 – *Querceto (roboris)-Pinetum (sylvestris) pteridiosum (aquilini)*; 23 – *Pinetum (sylvestris) pteridiosum (aquilini)*; 24 – *Pinetum (sylvestris) calamagrostidosum (epigeioris)*; 25 – агроценози

End of Fig. 2. Plant communities located on the left bank of the river: 13 – *Ulmeto (laevis)-Fraxineto (excelsioris)-Quercetum (roboris) convallariosum (majalis)*; 14 – **Acereto (campestris)-Quercetum (roboris) glechomosum (hederaceae)*; 15 – coastal water plant communities (formation of *Phragmiteta australis*) and water vegetation (formation *Nymphaeeta albae*); 16 – meadow plant communities with domination of *Agrostis stolonifera* L., *Festuca pratensis*, *Alopecurus pratensis*; 17 – *Acereto (campestris)-Fraxineto (excelsioris)-Quercetum (roboris) aegopodiosum (podagrariae)*; 18 – artificial plantations of *P. sylvestris* with domination of *Chelidonium majus*; 19 – artificial plantations of *P. sylvestris* with domination of *Euonymus verrucosus*; 20 – **Quercetum (roboris) poosum (angustifoliae)*; 21 – *Querceto (roboris)-Pinetum (sylvestris) convallariosum (majalis)*; 22 – *Querceto (roboris)-Pinetum (sylvestris) pteridiosum (aquilini)*; 23 – *Pinetum (sylvestris) pteridiosum (aquilini)*; 24 – *Pinetum (sylvestris) calamagrostidosum (epigeioris)*; 25 – agrocoenoses

но-сірих лісових ґрунтах (рис. 2: 5). Для середньої частини схилів правого берега з сірими лісовими ґрунтами характерна асоціація *Tilieto (cordatae)-Fraxinetum (excelsioris)-Quercetum (roboris) stellariosum (holosteaе)* (рис. 2: 6).

Ділянку крутого схилу з сірими лісовими ґрунтами займають фітоценози *Acereto (campestris)-Quercetum (roboris) aceroso (tatarici)-caricosum (pilosaе)* (рис. 2: 7). На спадистій частині схилу крутизною 20–30° на змитих сірих лісових ґрунтах зростає рідкісне угруповання *Acereto (campestris)-Fraxinetum (excelsioris)-Quercetum (roboris) aceroso (tatarici)-aegonychonosum (purpureo-caerulei)* (рис. 2: 8).

Для нижньої частини схилу правого берега долини р. Сіверський Донець, відповідно до профілю, характерні звичайнодубові ліси на сірих лісових ґрунтах. Вони представлені асоціаціями: *Acereto (campestris)-Quercetum (roboris) aegopodiosum (podagrariae)*, *Tilieto (cordatae)-Fraxinetum (excelsioris)-Quercetum (roboris) aegopodiosum (podagrariae)* (рис. 2: 9 і 10 відповідно) та *Tilieto (cordatae)-Quercetum (roboris) coryloso (avellanae)-aegopodiosum (podagrariae)* (рис. 2: 4). Особливе місце посідає асоціація *Tilieto (cordatae)-Fraxinetum (excelsioris)-Quercetum (roboris) alliosum (ursini)*, сформована на вологих сірих лісових ґрунтах пологої частини схилу (рис. 2: 11). Ця асоціація занесена до «Зеленої книги України» (Zelena knyha..., 2009).

У заплаві р. Сіверський Донець на правому березі представлена похідна асоціація **Ulmeto (laevis)-Fraxinetum (excelsioris) coryloso (avellanae)-aegopodiosum (podagrariae)* (рис. 2: 12), на лівому березі – асоціації *Ulmeto (laevis)-Fraxinetum (excelsioris)-Quercetum (roboris) convallariosum (majalis)* та **Acereto (campestris)-Quercetum (roboris) glechomosum (hederaceae)* (рис. 2: 13 і 14 відповідно). Ці ліси приурочені до світло-сірих лісових намитих ґрунтів. Для берегів затоки Косач характерні фітоценози формації *Phragmiteta australis*, її плесо зайняте водною рослинністю, зокрема асоціаціями формації *Nymphaeeta albae* (рис. 2: 15). Далі за профілем ідуть угруповання справжніх луків із переважанням *Agrostis stolonifera* L., *Festuca pratensis* Huds., *Alopecurus pratensis* L., сформовані на лучних суглинистих ґрунтах (рис. 2: 16). Центральну та притерасну частини заплави зі світло-сірими лісовими намитими ґрунтами займає асоціація *Acereto (campestris)-Fraxinetum (excelsioris)-Quercetum (roboris) aegopodiosum (podagrariae)* (рис. 2: 17).

На боровій терасі на супіщаних ґрунтах представлені старовікові штучні насадження *P. sylvestris* із домінуванням *Chelidonium majus* L. у травостой, за ними – подібні угруповання з переважанням *Euonymus verrucosus* Scop. у чагарниковому ярусі та без вираженого трав'янистого ярусу (рис. 2: 18, 19). На багатших і вологіших супіщаних ґрунтах сформувалася похідна асоціація **Quercetum (roboris) poosum (angustifoliae)* (рис. 2: 20).

Асоціації *Querceto (roboris)-Pinetum (sylvestris) convallariosum (majalis)*, *Querceto (roboris)-Pinetum (sylvestris) pteridiosum (aquilini)* та *Pinetum (sylvestris) pteridiosum (aquilini)* займають ділянку зі свіжими дерново-опідзоленими супіщаними ґрунтами борової тераси (рис. 2: 21–23). На піщаних ґрунтах представлена асоціація *Pinetum (sylvestris) calamagrostidosum (epigeioris)* (рис. 2: 24). Наступні ділянки борової та лесової терас зайняті площами, освоєними людиною – агроценозами та населеними пунктами (рис. 2: 25).

Розглянемо загальні риси розподілу основних формацій лісової рослинності вздовж долини р. Сіверський Донець. У регіоні досліджень найпоширеніші угруповання формації *Querceta roboris*. Вони є зональними для лісостепової частини долини та переважають тут як за фітоценотичним різноманіттям, так і за площами. На цій території вони утворюють нагірні та заплавні діброви.

Звичайнодубові ліси правого, корінного, берега Сіверського Дінця приурочені до сірих і темно-сірих суглинистих і глинистих ґрунтів різного ступеня зволоження – сухі, свіжі, вологі. Найхарактернішими для правого берега річки досліджуваного регіону є фітоценози субформацій *Querceta roboris*, *Tilieto (cordatae)-Querceta (roboris)*, *Acereto (platanoiditis)-Tilieto (cordatae)-Querceta (roboris)*. Порівняно невеликі площі займають угруповання субформацій *Acereto (platanoiditis)-Querceta (roboris)*, *Fraxinetum (excelsioris)-Querceta (roboris)* та *Tilieto (cordatae)-Fraxinetum (excelsioris)-Querceta (roboris)*.

Фітоценози субформацій *Acereto (campestris)-Querceta (roboris)* та *Acereto (campestris)-Fraxinetum (excelsioris)-Querceta (roboris)* на правому березі представлені зрідка; дещо більші площі вони займають у НПП «Гомільшанські ліси» на ділянці долини поблизу межі лісостепової та степової зон.

Для заплавної тераси річки в межах лісостепової частини характерні такі субформації звичайнодубових лісів: фітоценози *Ulmeto (laevis)-Querceta (roboris)*, *Ulmeto (laevis)-Fraxinetum (excelsioris)-*

Querceta (roboris) — переважно для приуслової частини заплави та *Querceeta roboris*, *Acereta (campestris)-Fraxineto (excelsioris)-Querceta (roboris)* і *Fraxineto (excelsioris)-Querceta (roboris)* — здебільшого для її центральної частини. Наведені угруповання звичайнодубових лісів формуються на добре зволжених лучних слабосолонцюватих важкосуглинистих і сірих лісових намитих ґрунтах, підстелених пісками та супісками.

На прикладі субформації *Querceeta roboris* нами виявлені виражені зональні особливості розподілу лісових рослинних угруповань долини р. Сіверський Донець. Так, для лісостепової частини долини річки є звичайними типові угруповання, що належать до групи асоціацій *Querceta (roboris) coryloso (avellanae)-stellariosa (holosteae)* та *Querceta (roboris) stellariosa (holosteae)*. На рівні НПП «Гомільшанські ліси» долина Сіверського Дінця перетинає південну межу поширення звичайнодубових лісів ліщиново-волосистоосокових *Q. coryloso (avellanae)-caricosum (pilosae)* та волосистоосокових *Q. caricosum (pilosae)*, головні масиви яких зосереджені на Лівобережжі (Shelyah-Sosonko, 1974).

До лісостепової частини долини приурочена північна межа поширення звичайнодубових лісів татарськокленових, які є рідкісними для регіону. Ці ліси дуже різняться за своїм розподілом уздовж долини у зв'язку з межами поширення домінантів трав'яного ярусу. Так, щодо характерної для південної частини лісостепової зони асоціації *Q. aceroso (tatarici)-caricosum (pilosae)*, то долина річки перетинає водночас і її північну (лісові масиви у Вовчанському р-ні), і південну межі поширення (НПП «Гомільшанські ліси»). Крім того, на північній межі ареалу виявлені такі асоціації: *Quercetum (roboris) aceroso (tatarici)-aegopodiosum (podagrariae)*, *Q. aceroso (tatarici)-caricosum (rhizinae)*, *Q. aceroso (tatarici)-convallariosum (majalis)*, *Q. aceroso (tatarici)-aegonychonosum (purpureocaerulei)*, *Q. aceroso (tatarici)-caricosum (michelii)*. Найпівнічніші позиції цих асоціацій відзначені для Вовчанського р-ну Харківської обл. (Shelyah-Sosonko, 1974).

Слід підкреслити, що в лісостеповій частині долини р. Сіверський Донець представлені найпівденніші локалітети звичайнодубових лісів ведмежоцибулевих. Власне, на території НПП «Гомільшанські ліси» виявлена асоціація *Tilieta (cordatae)-Fraxineto (excelsioris)-Quercetum (roboris) alliosum (ursini)*. Дещо більші площі звичайнодубові ліси

ведмежоцибулеві займають у балках, приурочених до долини р. Сіверський Донець (Yarotska, 2011).

Подекуди на місці корінних лісів *Querceta roboris* у нагірних і заплавних дібровах утворилися похідні лісові рослинні угруповання формацій *Fraxineta excelsioris*, *Tilieta cordatae*, *Acereta platanoiditis*, *Acereta campestris*, *Ulmata laevis*. Такі тенденції зумовлені поступовим вилученням дерев *Quercus robur* L. у процесі лісогосподарської діяльності, а також гіршим поновленням виду та помітнішим відпадом, порівняно з іншими видами деревного ярусу (Buksha et al., 2010).

Доволі різноманітні в регіоні угруповання формації *Pineta sylvestris*, які здебільшого представлені на боровій терасі в долині Сіверського Дінця. Однак їхні природні угруповання збереглися лише на невеликих площах в окремих лісових масивах: Малинівській лісовій дачі та НПП «Гомільшанські ліси» (Чугуївський і Зміївський р-ни Харківської обл.). Значні площі в межах борової тераси долини займають культури *P. sylvestris* різного віку.

Звичайноосновні ліси приурочені здебільшого до свіжих дерново-опідзолених піщаних ґрунтів. Це, наприклад, такі типові асоціації, як *Pinetum (sylvestris) hylocomiosum*, *Pinetum (sylvestris) pteridiosum (aquilini)* та *Pinetum (sylvestris) calamagrostidosum (epigeioris)*. Дещо меншу роль у межах лісостепової частини долини відіграють сухі типи, зокрема *Pinetum (sylvestris) cladinosum*, і штучні насадження *Pinus sylvestris* із домінуванням *Festuca beckeri* та *Koeleria sabuletorum*. Слід відзначити, що в межах НПП «Гомільшанські ліси» збереглися субори, де представлені угруповання субформації *Querceto (roboris)-Pineta (sylvestris)*.

Ліси формації *Alneta glutinosae* визначаються локальним характером розташування в долині р. Сіверський Донець і займають невеликі площі в її лісостеповій частині. Вони зростають зазвичай на перезволжених ділянках на мулувато-болотних, глейово-болотних і торфово-болотних ґрунтах у межах заплавної тераси, у притерасній частині заплави на межі з боровою терасою. Найбільша фітоценотична різноманітність для цієї формації в досліджуваному регіоні зафіксована на Малинівській лісовій дачі (Чугуївський р-н) і в Задінецькому лісництві в околицях с. Камплиця (Зміївський р-н).

Повислоберезові та пухнастоберезові ліси (**Betuleta pendulae* та **Betuleta pubescentis*), а також молоді за віком осикові колки представлені в лісостеповій частині долини, на аренних зниженнях,

на дернових слабоопідзолених і середньоопідзолених, добре зволжених і перезволжених ґрунтах із посиленням оглеєнням. Ці фітоценози є похідними угрупованнями та формуються на місці знищених соснових лісів і боліт, що висихають (Roslynnist..., 1971). Повислоберезові та пухнастоберезові ліси трапляються на невеликих ділянках і здебільшого представлені на Малинівській і Скрипаївській лісових дачах (Чугуївський р-н).

Прирусову частину та прибережні ділянки озер-стариць поряд із лучною рослинністю переважно займають асоціації формації верби білої (*Saliceta albae*), подекуди їх супроводжують угруповання, утворені тополею білою (*Populeta albae*). Біловербові та білотопелеві угруповання формуються на алювіальних піщано-мулистих і лучно-дернових ґрунтах. Вони представлені локально в лісостеповій частині долини, на її окремих фрагментах. Фітоценози формації *Populeta nigrae* відзначені зрідка в заплаві р. Сіверський Донець.

Осікові ліси (*Populeta tremulae*) у межах лісостепової частини долини р. Сіверський Донець переважно зростають дуже близько до звичайнодубових лісів у центральній частині заплави. На лівому березі осікові ліси зрідка представлені на Малинівській, Скрипаївській лісових дачах і в НПП «Гомільшанські ліси» у притерасній частині заплави, на свіжих і вологих лучно-болотних ґрунтах. Угруповання *Populeta tremulae* ми також виявили на вологих лучно-лісових ґрунтах по зниженнях схилів правого берега річки.

Висновки

Розподіл лісової рослинності в долині р. Сіверський Донець має виражені закономірності. У статті проаналізовані загальні риси розподілу основних формацій лісової рослинності вздовж Сіверського Дінця в межах лісостепової зони. Залежність поширення лісових рослинних угруповань від зміни рельєфу відображають еколого-ценотичні профілі, закладені через долину річки.

У регіоні переважають ліси формації *Querceta roboris*, приурочені до багатших ґрунтів правого берега долини та її заплави. Для борової тераси характерні лісові угруповання формації *Pineta sylvestris*, для заплави — *Alneta glutinosae*, *Populeta tremulae*, *Saliceta albae*. Уздовж долини річки спостерігається поступова зміна асоціацій звичайнодубових лісів: низка типових для лісостепової зони асоціацій опиняється на південній межі поширення, асоціа-

ції звичайнодубових лісів, більше притаманні степовій зоні, тут знаходяться переважно на північній межі ареалу.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

- Bilyk H.I. *Heobotanichniy zbirnyk*, 1938, 2: 15–89. [Білик Г.І. Рослинність засоленних ґрунтів Лівобережжя середнього Дінця // *Геоботан. зб.* — 1938. — 2: 15–89].
- Bilyk H.I. *Botanichniy J. AN URSSR*, 1949, 6(4): 10–32. [Білик Г.І. Заплавні луки р. Півн. Дінця // *Ботан. журн. АН УРСР.* — 1949. — 6(4). — С. 10–32].
- Buksha M.I., Yarotskiy V.Yu., Yarotska M.O. *Lisivnytsvo ta ahrollisomeliorsiya (Forestry & Forest Melioration)*, 2010, 117: 40–48. [Букша М.І., Яроцький В.Ю., Яроцька М.О. Характеристика лісової рослинності Національного природного парку «Гомільшанські ліси» за результатами вибірково-статистичної інвентаризації // *Лісівництво та агролісомеліорація.* — Харків: УкрНДЛПГА, 2010. — Вип. 117. — С. 40–48].
- Heobotanichne rayonuvannya Ukrainkoi RSR (Geobotanical zonation of RSS Ucr.)*, Kyiv: Naukova Dumka, 1977, 304 pp. [*Геоботанічне районування Української РСР.* — К.: Наук. думка, 1977. — 304 с.].
- Klimov O.V., Vovk O.H., Filatova O.V., Hrama V.M., Podoba I.M., Ulanovskiy M.S., Klimov D.O., Fursova T.M., Nadtochiy H.S., Tveretynova V.V. *Pryrodno-zapovidnyi fond Kharkivskoi oblasti*, Kharkiv: Rayder, 2005, 304 pp. [Клімов О.В., Вовк О.Г., Філатова О.В., Грама В.М., Подоба І.М., Улановський М.С., Клімов Д.О., Фурсова Т.М., Надточій Г.С., Тверетина В.В. *Природно-заповідний фонд Харківської області: Довідник.* — Харків: Райдер, 2005. — 304 с.].
- Marinich A.M., Pashchenko V.M., Shishchenko P.G. *Priroda Ukrainkoy SSR. Landshafty i fiziko-geograficheskoe rayonirovanie*. Ed. A.M. Marinich, Kyiv: Naukova Dumka, 1985, 224 pp. [Маринич А.М., Пашченко В.М., Шищенко П.Г. *Природа Украинской ССР. Ландшафты и физико-географическое районирование / Отв. ред. А.М. Маринич.* — Киев: Наук. думка, 1985. — 224 с.].
- Prodromus rastytelnosti Ukrainy (Prodromus of vegetation of Ukraine)*, Kyiv: Naukova Dumka, 1991, 290 pp. [*Продромус растительности Украины.* — Киев: Наук. думка, 1991. — 290 с.].
- Resursy poverkhnostnykh vod SSSR. Basseyn Severskoho Dontsa i reki Priazovya*. Ed. M.S. Kaganer, Leningrad: Gidrometeorologicheskoe izdatelstvo, 1967, 492 pp. [*Ресурсы поверхностных вод СССР. Бассейн Северского Донца и реки Приазовья / Ред. М.С. Каганер.* — Л.: Гидрометеоролог. изд-во, 1967. — 492 с.].
- Shelyah-Sosonko Yu.R. *Lisy formatsii duba zvychnoho na terytorii Ukrainy ta yikh evolyutsiya*, Kyiv: Naukova Dumka, 1974, 240 pp. [Шеляг-Сосонко Ю.Р. *Ліси формації дуба звичайного на території України та їх еволюція.* — К.: Наук. думка, 1974. — 240 с.].
- Yunatov A.A. Tipy i sodержanie geobotanicheskikh issledovaniy. Vbor probnykh ploshchadey i zalozhenie ekologicheskikh profiley. In: *Polevaya geobotanika (Field geobotany)*, Moscow; Leningrad: Nauka, 1964, vol. 3,

pp. 9–36. [Юнатов А.А. Типы и содержание геоботанических исследований. Выбор пробных площадей и заложение экологических профилей // *Полевая геоботаника*. – М.; Л.: Наука, 1964. – Т. 3. – С. 9–36].

Roslynnist URSS: Lisy URSS: Vegetation of RSS Ucr: Forests. Ed. Ye.M. Bradis, Kyiv: Naukova Dumka, 1971, 460 pp. [*Рослинність УРСР: Ліси УРСР: Монографія*. / Відп. ред. Є.М. Брадис. – К.: Наук. думка, 1971. – 460 с.]

Yarotska M.O. In: *Aktualni problemy botaniky ta ekolohii: materialy mizhnarodnoi konferentsii molodykh uchenykh (9–13 Avg., 2011, Beresne)*, Kyiv: TOV «Lazuryt-Polihraf», 2011, pp. 146–147. [Яроцька М.О. Лісові рослинні угруповання з домінуванням у травостої *Allium ursinum* L. на Харківщині // *Актуальні проблеми ботаніки та екології: мат-ли між нар. конф. молодих учених (9–13 серпня 2011 р., м. Березне, Рівненська обл., Україна)*. – К.: ТОВ «Лазурит-Поліграф», 2011. – С. 146–147].

Yarotska M.O. *Biologicheskij vestnik Melitopolskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 2013, 3(6): 147–165. [Яроцька М.О. Аналіз досліджень флористичної та фітоценотичної різноманітності лісів долини річки Сіверський Донець // *Биол. вестн. Мелитоп. гос. пед. ун-та*. – 2013. – 3(6). – С. 147–165].

Zelena knyha Ukrainy (Green Data Book of Ukraine). Ed. Ya.P. Didukh, Kyiv: Alterpress, 2009, 448 pp. [*Зелена книга України* / Ред. Я.П. Дідух. – К.: Альтерпрес, 2009. – 448 с.]

Рекомендує до друку
Д.В. Дубина

Надійшла 14.12.2015

Яроцька М.А.¹, Яроцький В.Ю.² **Територіальний розподіл лісової рослинності долини р. Сіверський Донець у межах Лісостепової зони.** – Укр. ботан. журн., 2016, 73(4): 367–377.

¹ Національний природний парк «Гомільшанські ліси» вул. Курортна, 156, с. Задонецьке, Зміївський р-н, Харківська обл., 63436, Україна

² Український НДІ лісового господарства та агролісомеліорації ім. Г.Н. Висоцького вул. Пушкінська 8, м. Харків, 61024, Україна

Сіверський Донець – найбільша річка Лівобережної України. Розподіл лісової рослинності в долині річки має виражені закономірності. У статті проаналізовані загальні риси розподілу основних формацій лісової рослинності вздовж Сіверського Дінця в межах Лісостепової зони. Залежність поширення лісових рослинних угруповань від зміни рельєфу відображають еколого-ценотичні профілі, закладені через долину. У регіоні переважають ліси формації *Querceta roboris*, приурочені до багатших ґрунтів правого берега долини та її заплави. Для боро-

вої тераси долини характерними є лісові угруповання формації *Pineta sylvestris*, для заплави – *Alneta glutinosae*, *Populeta tremulae*, *Saliceta albae*. Уздовж долини річки спостерігається поступова зміна асоціацій формації звичайнодубових лісів: низка типових для Лісостепової зони асоціацій опиняються на південній межі поширення, асоціації звичайнодубових лісів, більш характерні для Степової зони, тут знаходяться переважно на північній межі ареалу.

Ключові слова: лісова рослинність, Сіверський Донець, Лісостеп, домінантна класифікація, формація, еколого-ценотичний профіль

Яроцькая М.А.¹, Яроцкий В.Ю.² **Территориальное распределение лесной растительности долины р. Северский Донец в пределах Лесостепной зоны.** – Укр. ботан. журн. – 2016. – 73(4): 367–377.

¹ Национальный природный парк «Гомольшанские леса», ул. Курортная, 156, с. Задонецкое, Змиевской р-н, Харьковская обл., 63436, Украина

² Украинский НИИ лесного хозяйства и агролесомелиорации им. Г.Н. Высоцкого, ул. Пушкинская 8, г. Харьков, 61024, Украина

Северский Донец – самая большая река Левобережной Украины. Распределение лесной растительности в долине реки имеет выраженные закономерности. В статье проанализированы общие черты распределения основных формаций лесной растительности вдоль долины Северского Донца в пределах Лесостепной зоны. Зависимость распространения лесных растительных сообществ в зависимости от смены рельефа отображают эколого-ценотические профили, заложенные через долину. В регионе преобладают леса формации *Querceta roboris*, приуроченные к более богатым почвам правого берега долины и ее поймы. Наиболее характерными для бортовой террасы долины являются лесные сообщества формации *Pineta sylvestris*, для поймы – *Alneta glutinosae*, *Populeta tremulae*, *Saliceta albae*. Вдоль долины наблюдается постепенное изменение ассоциаций формации обыкновеннодубовых лесов: ряд типичных для Лесостепной зоны ассоциаций оказываются на южной границе распространения, а ассоциации обыкновеннодубовых лесов, более характерные для Степной зоны, здесь находятся преимущественно на северной границе ареала.

Ключевые слова: лесная растительность, Северский Донец, Лесостепь, доминантная классификация, формация, эколого-ценотический профиль